

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
RADA NAUKOWA DYSCYPLINY INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT

**Uchwała nr 224/2021
Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport
z dnia 06.07.2021 r.**

**w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej
w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport w ocenie okresowej nauczycieli
akademickich**

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu PW w związku z zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ
Rady Naukowej Dyscypliny
INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT


dr hab. inż. Adam Rosiński, prof. uczelni

Sekretarz RND ILiT

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej Dyscypliny
INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT


dr hab. inż. Konrad Lewczuk, prof. uczelni

Przewodniczący RND ILiT

Ocena okresowa nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej
Ocena w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport

§ 1.
ZASADY OGÓLNE

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich (zwanymi dalej „nauczycielami”) jest zgodna z Zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. (zwanym dalej „Zarządzeniem”).
2. Zgodnie z § 4 Zarządzenia oceny okresowej nauczyciela dokonuje bezpośredni przełożony na podstawie własnej wiedzy o wypełnianiu obowiązków przez ocenianego oraz na podstawie wykazu osiągnięć przedstawionego przez ocenianego w *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* (załącznik do Zarządzenia) wraz z załącznikami.
3. Nauczyciel zobowiązany jest przedstawić swoje osiągnięcia w uwzględnianych w jego ocenie obszarach. Bezpośredni przełożony ma prawo sprawdzić wiarygodność podanych przez ocenianego nauczyciela osiągnięć i aktywności oraz dokonać oceny na arkuszu oceny.
4. Obowiązuje jednolita forma *Arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego* dla wszystkich nauczycieli niezależnie od ich stanowisk i form zatrudnienia. Oceny nauczyciela dokonuje się jednak tylko w tych obszarach, które jego dotyczą.
5. W ankiecie należy wyszczególnić tylko te osiągnięcia, które są afiliowane w Politechnice Warszawskiej i były wykonywane w ramach stosunku pracy w Politechnice Warszawskiej w ocenianym okresie. Nie należy w ankiecie zamieszczać informacji o osiągnięciach nauczyciela uzyskanych w innym miejscu pracy.
6. Odnośnie osiągnięć przedstawianych w Tabeli 1 - ocena obejmuje jedynie te osiągnięcia, które zostały ujęte Bazy Wiedzy Politechniki Warszawskiej wraz z przypisaniem do dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport. Ograniczenie to nie dotyczy dzieł, które nie mogły zostać zarejestrowane lub zarchiwizowane z uwagi na przepisy prawa powszechnie obowiązującego, prawa wewnętrznego Politechniki Warszawskiej oraz zawartych umów, a także dzieł, które nie zostały zarejestrowane lub zarchiwizowane w przewidzianym terminie z przyczyn niezależnych od ocenianych nauczycieli. Przedstawiony przez nauczyciela w *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* wykaz osiągnięć powinien zawierać listy wygenerowane przez systemy ewidencji Politechniki Warszawskiej na podstawie wprowadzonych doń uprzednio informacji (niezależnie od wymaganych Zarządzeniem Rektora załączników).
7. Podstawą uzyskania okresowej oceny nauczyciela jest spełnienie kryteriów opisanych w punktach 2.2 – 2.4 oraz potwierdzona przez przełożonego realizacja przez nauczyciela zadań powierzonych w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.
8. Ocena osiągnięć nauczyciela w obszarze nauki i kształcenia kadr winna uwzględniać proporcjonalne zmniejszenie wymagań punktowych w stosunku do nauczycieli nowo zatrudnionych i o krótkim stażu oraz w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu, jak i zadeklarowanego udziału pracy naukowej w dyscyplinie Inżynierii Lądowej i Transport.

9. Wymagania przedstawione w punktach 2.2. – 2.4. ulegają:
- obniżeniu o 50% dla nauczycieli pełniących funkcje Rektora i prorektorów;
 - obniżeniu o 40% dla nauczycieli pełniących funkcje dziekanów oraz prodziekanów;
 - obniżeniu o 25% dla nauczycieli będących członkami Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
 - podwyższeniu o 25% dla nauczycieli zatrudnionych w grupie badawczej, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie.

§ 2.

Wytyczne szczegółowe do procesu okresowej oceny nauczycieli w obszarze osiągnięć naukowych

2.1. Szczegółowe kryteria oceny

Nauczyciel przedkłada przełożonemu zestawienie tabelaryczne osiągnięć wraz z punktacją zgodnie z regułami przedstawionymi w Tabeli 1 i Tabeli 2.

Tabela 1. Wartości wielkości kryterialnych dotyczące uzyskania oceny cząstkowej „pozytywnej dobrej” oraz „pozytywnej wyróżniającej”

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Wyszczególnienie
1	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje tych rozdziałów i monografii	<ul style="list-style-type: none"> • Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych – punktacja zgodnie z ostatnim komunikatem z Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego/Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji w formie wydruku z Bazy Wiedzy PW • Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w ww. wykazie – 5 pkt • Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa wymienione w ostatnim komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe - 80 lub 200 pkt; rozdziały w takich monografiach - 20 lub 50 pkt oraz redakcja naukowa takich monografii - 20 lub 100 pkt • Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w ww. wykazie wydawnictw - 20 pkt; redakcja naukowa takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach - 5 pkt

2	Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe	<ul style="list-style-type: none"> • Patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej – 100 pkt • Patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel – 75 pkt • Patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej a także patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej podmiotowi innemu niż ten, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest oceniany nauczyciel – 50 pkt • Prawo ochronne na wzór użytkowy przyznane podmiotowi, w którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel, przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą – 30 pkt
---	------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 2. Wartości wielkości kryterialnych dotyczące uzyskania oceny cząstkowej „pozytywnej wyróżniającej”

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Wyszczególnienie
1	Uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego	<ul style="list-style-type: none"> • Doktora – 100 pkt • Doktora habilitowanego – 150 pkt • Profesora – 300 pkt
2	Kierowanie pracami doktorskimi w roli promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna	<ul style="list-style-type: none"> • Pełnienie funkcji opiekuna naukowego lub promotora – 50 pkt • Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony rozprawy doktorskiej (funkcja promotora) – 100 pkt • Doprowadzenie doktoranta do pozytywnej obrony rozprawy doktorskiej (funkcja promotora pomocniczego) – 50 pkt
3	Współpraca naukowa z innymi ośrodkami oraz odbyte w nich staże	<ul style="list-style-type: none"> • Krajowa – 20 pkt • Zagraniczna – 40 pkt
4	Publikacje i aktywności naukowe nie punktowane w procesie ewaluacji dyscypliny naukowej	Referaty w materiałach konferencyjnych oraz wystąpienia, postery na konferencjach o zasięgu ogólnokrajowym – 20 pkt, międzynarodowym – 30 pkt

5	Autorstwo recenzji w przewodach doktorskich i habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego	20 pkt
5	Inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (np. wysokie wskaźniki sumaryczne oceny aktywności publikacyjnej i twórczej rozwój infrastruktury badawczej, ważne recenzje lub opinie dotyczące opracowania naukowego, nagrody i wyróżnienia, opracowania, sprawozdania, raporty i inne)	0 – 70 pkt. za cały okres podlegający ocenie

2.2. Wymagania minimalne do uzyskania oceny „pozytywnej dobrej”

Ocenę „pozytywną dobrą” otrzymuje nauczyciel, który:

- złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciel (oświadczenie 3);
- uzyskał co najmniej 70 pkt, w tym co najmniej 1 publikacja była opublikowana w czasopiśmie z listy JCR za osiągnięcia przedstawione w Tabeli 1, z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji, zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji jednostek naukowych za lata 2017-2021.

2.3. Wymagania minimalne do uzyskania do oceny „pozytywnej wyróżniającej” o ile spełnione są wymagania w p. 2.2

Ocenę „pozytywną wyróżniającą” otrzymuje nauczyciel, który:

- złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2) oraz oświadczenia upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela (oświadczenie 3);
- uzyskał co najmniej 500 pkt za osiągnięcia przedstawione w Tabeli 1 (z uwzględnieniem proporcjonalnego podziału punktacji zgodnie z zasadami stosowanymi przy ewaluacji jednostek naukowych za lata 2017-2021) oraz Tabeli 2;
- opublikował co najmniej 2 publikacje w czasopismach z listy JCR;
- prowadził badania naukowe lub badawczo-rozwojowe w ramach co najmniej 2 projektów lub wykonywał co najmniej 2 ekspertyzy naukowe.

2.4. Ocena „warunkowo pozytywna”

Ocenę „warunkowo pozytywną” otrzymuje nauczyciel, który nie spełnił minimalnych wymagań do uzyskania oceny „pozytywnej dobrej”, natomiast:

- złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (oświadczenie 1) i przynależności do N (oświadczenie 2);

- złożył oświadczenie upoważniające do wykazania osiągnięć nauczyciela (oświadczenie 3), w którym przypisał do danej dyscypliny co najmniej 1 publikację opublikowaną w czasopiśmie z wykazu w ostatnim komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego/Ministra Edukacji i Nauki dotyczącym punktowanych czasopism naukowych lub recenzowanych materiałów z międzynarodowych konferencji naukowych lub co najmniej 1 monografię lub rozdział w monografii lub redakcję naukową monografii z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

2.5. Ocena „negatywna”

Ocenę „negatywną” otrzymuje nauczyciel, który nie spełnił minimalnych wymagań do uzyskania oceny „warunkowo pozytywnej”.