



Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii w Płocku

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17
tel.: (24) 262 62 54
e-mail: prorektor.plock@pw.edu.pl

Płock, dnia 12 maja 2021 r.

L.dz. BP/51/2021

Szanowna Pani
dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Polska Komisja Akredytacyjna
ul. Żurawia 32/34
00-515 Warszawa

Szanowne Pani Profesor

Pragnę podziękować zespołowi oceniającemu Polskiej Komisji Akredytacyjnej za prace zespołu podczas wizytacji w dniach 25 – 26 marca 2021 r. na kierunku Mechanika i budowa maszyn realizowanym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii.

Przesyłam stanowisko Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii dotyczące rekomendacji zawartych w Raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (stanowiącym załącznik do pisma nr ZIT.410.61.2020).

Rekomendacje przekazane podczas wizytacji oraz w Raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej pozwolą podejmować kolejne działania mające na celu podnoszenie jakości kształcenia na kierunku Mechanika i budowa maszyn prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii.

Z Powołaniem
DZIERGAN

Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii

Renata Walczak

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczeni

Załącznik -- stanowisko Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii dotyczące rekomendacji zawartych w Raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Załącznik – stanowisko Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii
dotyczące rekomendacji zawartych w raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Rekomendacje Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA)	Stanowisko Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii (WBMiP)
Kryterium 2	
<p>Strona nr 12 Raportu zespołu oceniającego PKA „Rekomenduje się więc zamieszczenie w dokumentacji praktyki przejrzystych opisów, jak również zapewnienie możliwości ujmowania w tejże dokumentacji propozycji zmian w programie praktyk oraz sugestii co do wprowadzenia nowych treści kształcenia do programu studiów”.</p>	<p>Oprócz dokumentacji, zawierającej opisy efektów uczenia się, które powinien osiągnąć student, aby zaliczyć praktykę, będą opracowane także programy praktyk, które pomagają zakładowemu opiekunowi praktyk w prawidłowej ocenie, czy student osiągnął efekty uczenia się realizując praktykę w danym podmiocie zewnętrznym. Do dokumentacji praktyk będzie wprowadzony dokument umożliwiający zgłaszanie przez podmiot zewnętrzny propozycji zmian w programie praktyk oraz nowych treści kształcenia w programie studiów.</p>
Kryterium 3	
<p>Strona nr 14 Raportu zespołu oceniającego PKA „W związku z tym rekomenduje się przyjęcie jednakowej procedury rekrutacji dla wszystkich kandydatów na studia drugiego stopnia, uwzględniającej kwalifikacje zainteresowanych uzyskane na studiach pierwszego stopnia oraz kompetencje niezbędne do kontynuowania kształcenia na studiach drugiego stopnia”.</p>	<p>Zasady rekrutacji na studia drugiego stopnia są corocznie określone w skali Uczelni uchwałą Senatu Politechniki Warszawskiej opiniowaną przez Senacką Komisję ds. Kształcenia. Na studia mogą być przyjęci nie tylko 1) kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunku Mechanika i budowa maszyn czy 2) kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunkach o zakresie programowym zbliżonym do kierunku studiów drugiego stopnia (Mechatronika, Mechatronika pojazdów i maszyn roboczych, Automatyka i robotyka, Automatyka i robotyka stosowana, Automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych, Automatyka, Robotyka i informatyka przemysłowa, Robotyka i automatyka), jeżeli po uzupełnieniu programu o dodatkowe przedmioty w wymiarze nie większym niż 30 punktów ECTS możliwe będzie uzyskanie przez nich dyplomu ukończenia tych studiów, ale także 3) inni kandydaci, których kompetencje, uzyskane w sposób formalny, pozaformalny lub nieformalny, komisja rekrutacyjna oceni jako umożliwiające uzyskanie kompetencji wymaganych dla wydania dyplomu po uzupełnieniu</p>

	<p>programu studiów o dodatkowe przedmioty w wymiarze nie większym niż 30 punktów ECTS. Zarówno w przypadku kandydatów, wymienionych w pkt 2, jak i w przypadku kandydatów, wymienionych w pkt 3, na WBMiP jest przeprowadzana podczas rekrutacji jednakowa procedura, która polega na przeglądzie sylabusów i kart przedmiotów dotyczących studiów pierwszego stopnia oraz CV zawierających dorobek zawodowy i ustalaniu braków kompetencyjnych, które kandydat przyjęty na studia powinien uzupełnić podczas studiów drugiego stopnia w terminach wyznaczonych przez Prodziekana ds. Studiów o ile wymiar punktów ECTS, związanych z brakami kompetencyjnymi, jest nie większy niż 30. W związku z tym absolwenci, wymienieni w pkt 2, nie są faworyzowani względem absolwentów wymienionych w pkt 3.</p>
<p>Strona nr 16 Raportu zespołu oceniającego PKA „W związku z tym rekomenduje się stworzenie skutecznego systemu monitorowania jakości prac dyplomowych”.</p>	<p>W ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WBMiP funkcjonuje „Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych”, która ma na celu sprawdzenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgodności ich zagadnień z końcowymi efektami uczenia się oraz 2) stopnia osiągnięcia końcowych efektów uczenia się poprzez: porównanie zagadnień prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych z końcowymi efektami uczenia się; zbadanie adekwatności kryteriów oceniania prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych do końcowych efektów uczenia się; określenie poziomu osiągnięcia przez studentów końcowych efektów uczenia się w ramach prac dyplomowych i podczas egzaminów dyplomowych; zbadanie adekwatności wysokości ocen do poziomu osiągnięcia przez studentów końcowych efektów uczenia się. Działania w ramach procedury są realizowane w każdym semestrze. W procedurze będzie zwiększony procent losowo wybieranych prac dyplomowych oraz protokołów z egzaminów dyplomowych na każdym poziomie i każdej formie studiów, które są poddawane kontrolowaniu.

Kryterium 4	
Strona nr 18 Raportu zespołu oceniającego PKA „Zważywszy jednak, że ze względu na pandemię COVID-19 prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stało się powszechne, a po ustaniu zagrożenia będzie prawdopodobnie częstsze niż przed pandemią, zespół oceniający zwraca uwagę na potrzebę stałego doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć w formie zdalnej”.	Zarówno władze WBMiP, jak i nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia na kierunku Mechanika i budowa maszyn, mają świadomość konieczności stałego doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Sprzyjają temu szkolenia organizowane przez Uczelnię oraz zestawy narzędzi oferowanych przez Uczelnię wspierających pracę zdalną oraz środowisko do budowania i prowadzenia kursów w ramach realizowanych przedmiotów.
Kryterium 6	
Strona nr 24 Raportu zespołu oceniającego PKA „Rekomenduje się sformalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na poziomie kierunku, a także – mając na uwadze małą liczbę zwracanych ankiet – zmianę konstrukcji ankiety, a zwłaszcza rezygnację ze zbyt specjalistycznego, hermetycznego języka efektów uczenia się na rzecz przekazu, który będzie zrozumiały dla osoby niemającej doświadczenia w ewaluacji jakości kształcenia”.	Przy kierunku Mechanika i budowa maszyn będzie utworzone ciało opiniodawcze złożone z interesariuszy zewnętrznych, które będzie ciałem doradczym w obszarze kształcenia i dedykowanym stricte dla kierunku obok istniejącej już przy Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku Radzie ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego. Ankieta realizowana wśród pracodawców w ramach „Procedury ankietyzacji i analizy opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów uczenia się”, funkcjonującej jako element Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WBMiP, będzie dostosowana tak, aby była bardziej czytelna dla interesariuszy zewnętrznych.
Kryterium 7	
Strona nr 25 Raportu zespołu oceniającego PKA „Biorąc pod uwagę, że zainteresowanie wykładami w języku angielskim w ramach przedmiotów obieralnych było w ostatnich latach zerowe, rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do zachęcenia studentów do udziału w tych zajęciach”.	Przy współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WBMiP na kierunku Mechanika i budowa maszyn będą podjęte kolejne działania mające na celu zachęcanie studentów do uczestnictwa w zajęciach z przedmiotów obieralnych realizowanych w języku angielskim.
Strona nr 25 Raportu zespołu oceniającego PKA „Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do zwiększenia skali wymiany międzynarodowej studentów i pracowników”.	Na WBMiP są i nadal będą prowadzone działania zmierzające do zwiększenia skali wymiany międzynarodowej studentów przy współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WBMiP i pracowników, w tym na kierunku Mechanika i budowa maszyn.

Kryterium 8

Strona nr 28 Raportu zespołu oceniającego PKA
 „Rekomenduje się zagwarantowanie studentom pomocy psychologicznej również w formie stacjonarnej w Płocku”.

Ogólna pomoc psychologiczna jest oferowana w Uczelni przez psychologa zatrudnionego w Biurze Spraw Studenckich Politechniki Warszawskiej w Warszawie, natomiast w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku zapewniano przy współpracy z płocką filią Wojewódzkiego Urzędu Pracy pomoc w zakresie doradztwa zawodowego, motywacji do nauki, radzenia sobie ze stresem itp. Z powodu pandemii zapotrzebowanie na pomoc psychologiczną gwałtownie wzrosło. Na poziomie ogólnouczelnianym podjęto działania w celu zorganizowania dodatkowych kanałów pomocy, np. wsparcie ze strony Fundacji „Dialog”, jednak w krótkim czasie i ta oferta uległa wyczerpaniu. Dlatego obecnie trwają ustalenia dotyczące wsparcia psychologicznego ze strony profesjonalnych gabinetów psychologicznych. Po konsultacjach z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WBMiP wybrano i zarekomendowano władzom Politechniki Warszawskiej dwa preferowane gabinety psychologiczne na terenie Płocka. Problem wsparcia psychologicznego będzie rozwiązany centralnie na Uczelni z uwzględnieniem dostępności gabinetów psychologicznych dla studentów na terenie Płocka.

Strona nr 29 Raportu zespołu oceniającego PKA
 „Rekomenduje się wcześniejsze przesyłanie studentom materiałów zajęciowych, tak aby w trakcie zajęć nie musieli poświęcać czasu na zapoznawanie się z nimi”.

Rekomendacje PKA będą przekazane nauczycielom akademickim na kierunku Mechanika i budowa maszyn.

Strona nr 29 Raportu zespołu oceniającego PKA
 „... rekomenduję się poczynienie starań mających na celu popularyzację ankietyzacji wśród studentów oraz zwiększenie wśród nich świadomości anonimowości ankiet”.

Na WBMiP są i nadal będą prowadzone przy współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WBMiP działania mające na celu popularyzację ankietyzacji wśród studentów oraz zwiększenie wśród nich świadomości anonimowości ankiet. Ankietyzacja zajęć dydaktycznych ma charakter ogólnouczelniany, stąd problem świadomości anonimowości ankiet zasygnalizowano podczas spotkania podsumowującego z zespołem oceniającym PKA, w którym uczestniczył Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Studiów.

Kryterium 9	
Strona nr 30 Raportu zespołu oceniającego PKA „Rekomenduje się więc poprawę na stronie internetowej Filii czytelności informacji na temat oferty i warunków kształcenia w Filii”.	Na WBMiP są i nadal będą prowadzone działania zmierzające do zwiększenia czytelności informacji na temat oferty i warunków kształcenia w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku, w tym na kierunku Mechanika i budowa maszyn.
Strona nr 30 Raportu zespołu oceniającego PKA „Rekomenduje się także zorganizowanie strony Filii, aby ułatwić kandydatom na studia dostęp do najważniejszych z punktu widzenia tej grupy interesariuszy informacji”.	Na WBMiP są i nadal będą prowadzone działania zmierzające do polepszania organizacji strony internetowej Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku w zakresie informacji dostępnych dla kandydatów, w tym na kierunek Mechanika i budowa maszyn.
Kryterium 10	
Strona nr 32 – 33 Raportu zespołu oceniającego PKA „Całościowo system przeprowadzania systematycznej oceny programu studiów należy uznać za prawidłowy, jednak rekomenduje się weryfikację poszczególnych procedur pod kątem stosowanej w nich terminologii, tak aby była ona bardziej zrozumiała dla poszczególnych grup interesariuszy (w szczególności przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego)”.	Ankieta realizowana wśród pracodawców w ramach „Procedury ankietyzacji i analizy opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów uczenia się”, funkcjonującej jako element Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WBMiP, będzie dostosowana tak, aby była bardziej zrozumiała dla interesariuszy zewnętrznych.
Strona nr 33 Raportu zespołu oceniającego PKA „W kontekście zastrzeżeń dotyczących prac dyplomowych rekomenduje się z kolei podjęcie działań w celu zapewnienia właściwego poziomu tych prac”.	W „Procedurze przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych”, funkcjonującej w ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WBMiP, będzie zwiększony procent losowo wybieranych prac dyplomowych oraz protokołów z egzaminów dyplomowych na każdym poziomie i każdej formie studiów, które są poddawane kontrolowaniu.

DZIEKAN
Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni