

Stanowisko Senatu PW

z dnia 21 lutego 2007 r.

W sprawie nadawania stopnia naukowego doktora w przypadku współpracy z innymi uczelniami

I. Wstęp

Rozwijająca się współpraca międzynarodowa, związana m.in. z wejściem Polski do Unii Europejskiej powoduje, że projekty badawcze wykonywane są coraz częściej w kooperacji jednostek Politechniki Warszawskiej z zagranicznymi instytucjami naukowymi. Powstaje więc potrzeba opracowania uregulowań związanych z trybem nadawania stopnia naukowego doktora i wydaniem odpowiedniego dyplomu. Najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby wydanie wspólnego dyplomu, sygnowanego przez Politechnikę Warszawską oraz instytucję zagraniczną. Wymaga to jednak zmiany obecnych przepisów, a więc podjęcia inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie. Do tego czasu, w okresie przejściowym, należy stworzyć odpowiednie przepisy umożliwiające wydanie dyplomu doktorskiego przez Politechnikę Warszawską i instytucję zagraniczną. W przypadku nadawania stopnia doktora i wydania dyplomu przez Politechnikę Warszawską, naczelnymi są odpowiednie uregulowania zawarte w prawodawstwie polskim.

II. Ramy prawne

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami),
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128 z późniejszymi zmianami),
3. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365, z późniejszymi zmianami),
4. Zasady i tryb kierowania za granicę pracowników i doktorantów PW w celach naukowych – zgodnie z przepisami aktualnie obowiązującymi w Politechnice Warszawskiej.

III. Umowa pomiędzy Uczelnią i instytucją zagraniczną

Zaleca się, aby umowy pomiędzy PW i instytucją zagraniczną, dotyczące konkretnego doktoranta, uwzględniały następujące zasady:

1. Umowa powinna wyraźnie i jednoznacznie zobowiązywać strony do przestrzegania przepisów prawa obowiązującego w obu państwach, w szczególności w zakresie postępowania związanego z nadawaniem stopnia naukowego.

2. Doktorant powinien być zarejestrowany w obydwu instytucjach naukowych w celu wykonania pracy doktorskiej w określonym czasie, obejmującym również zajęcia dydaktyczne, w których będzie uczestniczył.
3. Należy zdefiniować temat pracy.
4. Należy wskazać opiekunów (promotorów) pracy – jednego z PW i jednego z instytucji zagranicznej.
5. Należy określić zakres odpowiedzialności opiekunów pracy, w szczególności w fazie przygotowania rozprawy doktorskiej.
6. Należy określić plan pracy z zaznaczeniem terminów pobytu doktoranta w PW i w instytucji zagranicznej oraz zestaw zajęć zawartych w ofercie dydaktycznej, w których powinien on uczestniczyć.
7. Należy wprowadzić wymaganie akceptacji przez obydwu opiekunów jakichkolwiek odstępstw od ustaleń umownych i wprowadzenia ich do umowy.
8. Należy zagwarantować ochronę prawa własności intelektualnej, dotyczącej tematyki pracy i powstających publikacji (zgodnie z procedurami właściwymi dla każdego z krajów).
9. Należy określić warunki ubezpieczenia społecznego doktoranta w obydwu krajach.
10. Zaleca się takie sformułowanie umowy, aby publiczna obrona pracy doktorskiej odbyła się w Politechnice Warszawskiej.
11. W przypadku, gdy obrona pracy doktorskiej odbywać się będzie za granicą, należy określić warunki finansowania wyjazdu komisji egzaminacyjnej ze strony polskiej.

IV. Egzaminy i rozprawa doktorska oraz jej publiczna obrona

1. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku angielskim. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rozprawa może być napisana w innym języku uzgodnionym przez obydwie strony. W każdym przypadku rozprawa doktorska powinna zawierać streszczenia w języku polskim i języku kraju drugiej strony umowy.
2. Egzaminy doktorskie powinny obejmować przedmioty przewidziane aktualnie obowiązującym rozporządzeniem ministra w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich. Skład i liczebność komisji egzaminacyjnej ustalają obydwie instytucje naukowe, zgodnie z wymogami prawa każdej ze stron.
3. Recenzenci rozprawy wyznaczani są po wcześniejszym uzgodnieniu składu między instytucjami naukowymi. Jednym z recenzentów pracy doktorskiej jest specjalista w tematyce pracy z polskiej instytucji naukowej.
4. Dopuszczenie do publicznej obrony pracy doktorskiej odbywa się w obydwu instytucjach naukowych. W przypadku Politechniki Warszawskiej odpowiednia rada wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotorów i recenzentów, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
5. Strona polska ustala skład wydziałowej komisji doktorskiej zgodnie z polskimi przepisami. Komisja ta uczestniczy w publicznej obronie rozprawy doktorskiej. Dopuszcza się przeprowadzenie publicznej obrony w systemie telekonferencji z równoczesnym uczestnictwem komisji z obydwu stron.

6. Odpowiednia rada wydziału Politechniki Warszawskiej, bazując na protokóle z obrony przygotowanym przez wydziałową komisję doktorską, podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej a następnie po stwierdzeniu poprawności całej procedury postępowania w przewodzie doktorskim podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora.

7. Rada wydziału PW w trakcie przewodu doktorskiego powinna, w odpowiedniej kolejności, podjąć wszystkie uchwały wymagane przepisami zawartymi w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym.

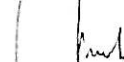
8. W przypadku, gdy publiczna obrona pracy doktorskiej odbywa się w Politechnice Warszawskiej, nadanie stopnia i wydanie dyplomu odbywa się zgodnie z procedurą przewidzianą w prawodawstwie polskim z uwzględnieniem uzgodnień objętych umową między Politechniką Warszawską i instytucją zagraniczną.

Sekretarz Senatu



dr inż. Teresa Ostrowska

Rektor



prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik