

dr hab. inż. arch. Sławomir Rosolski prof. PP
Politechnika Poznańska, Wydział Architektury
Ul. Prof. Jacka Rychlewskiego 2
61-131 Poznań

RECENZJA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO DR INŻ. ARCH. KONRADOWI DOBROWOLSKIEMU

PODSTAWA OPRACOWANIA:

- Politechnika Warszawska Wydział Architektury, wniosek dr inż. arch. Konrada Dobrowolskiego z dnia 01 maja 2021r o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno- technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka,
- Umowa o dzieło na recenzję dotyczącą oceny, czy osiągnięcia naukowe Wnioskodawcy odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku: Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Dane Wnioskodawcy - załącznik nr 1,
- Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora - załącznik nr 2,
- Autoreferat Kandydata- załącznik nr 3,
- Wykaz osiągnięć naukowych, dydaktycznych, pracy zawodowej, pracy organizacyjnej, w tym działalności popularyzującej naukę - załącznik nr 4,
- Curriculum Vitae – załącznik 5,
- 1 egzemplarz nośnika elektronicznego (pendrive) z dokumentacją tożsamą pod względem zawartości - załącznik nr 6.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE O KANDYDACIE

- 1.1. Przebieg pracy zawodowej w nauce:
- 1998/2003 – Wydział Architektury, Politechnika Wrocławska, asystent – wykładowca, umowa o pracę,
 - 2003/2007 – Instytut Architektury i Urbanistyki, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, wykładowca – nauczyciel mianowany, umowa o pracę,
 - 2007/2011– Instytut Architektury i Urbanistyki, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, starszy wykładowca – nauczyciel mianowany, umowa o pracę,
 - 2011/2019 - – Instytut Architektury i Urbanistyki, Wydział Nauk Technicznych, kierunek Architektura, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, docent – nauczyciel mianowany, umowa o pracę,
 - 10.2007/03.2008 – Wydział Architektury, Politechnika Wrocławska, wykładowca, umowa zlecenia,

- 03.2019/09.2019 – staż naukowy, Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg,
 - 10.2019/03.2020 – Wydział Architektury, Politechnika Wrocławska, wykładowca, umowa zlecenia.
- 1.2. Przebieg pracy zawodowej w jednostkach projektowych:
- 2003/2004 – Archipelag Dobrowolski-Hoffmann
 - 2004/... - Pracownia Projektowania Architektonicznego APPA ARCHIKON Dobrowolski
 - 2019/... - Dyrektor Generalny, Naukowo-Rozwojowo-Badawczy Instytut Terytorialnego Rozwoju eRegionu Nysa, samozatrudnienie, umowa o pracę.
- 1.3. Rozwój naukowy:
- 1997 - ukończył studia wyższe magisterskie na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej, specjalność: Architektura, uzyskując stopień zawodowy magistra inżyniera architekta,
 - 2002 - uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej.

2. CHARAKTERYSTYKA DOROBKU NAUKOWEGO

- 2.1. Ocena liczebności dorobku naukowego i czasopism, w których publikowane były prace przed uzyskaniem stopnia doktora nauk technicznych: BRAK
- 2.2. Ocena liczebności dorobku naukowego i czasopism, w których publikowane były prace po uzyskaniu stopnia nauk technicznych:
- Praca doktorska pt. „Wpływ rozwoju motoryzacji na organizację i kształt przestrzeni” wykonana pod kierunkiem prof. dr inż. arch. Ryszarda Żabińskiego.
- W okresie od uzyskania stopnia doktora nauk technicznych do złożenia wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego (tj. w okresie od 2002 r do 2021 r) Kandydat wykazuje w swoim dorobku opracowania:
- 2 cykle monografii
 - 5 osiągnięć projektowych zrealizowanych na zamówienie gminy Nysa
- 2.3. Ocena dorobku po analizie bazy bibliograficznej:
- Liczba cytowań wg bazy Google Scholar: BRAK
 - Liczba cytowań wg bazy Google Scholar bez autocytowań: BRAK
 - Liczba cytowań wg bazy Web of Science (WoS) bez autocytowań: BRAK
 - Indeks Hirsha wg bazy Google Scholar: BRAK
 - Indeks Hirsha wg Web of Science (WoS): BRAK
 - Indeks Hirsha wg bazy Scopus: BRAK
- 2.4. Główne kierunki badawcze: BRAK
- 2.5. Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych z podsumowaniem ich wkładu do nauki: BRAK
- 2.6. Udział w zespołach eksperckich lub konkursowych:
- Udział w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuk artystycznych i technicznych, zorganizowanych poza jednostką przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię techniczną lub artystyczną

3. OCENA ROZPRAWY HABILITACYJNEJ PRZEDSTAWIONEJ PRZEZ KANDYDATA

Kandydat nie przedstawił rozprawy habilitacyjnej. Przedłożone przez Kandydata materiały obejmują: Autoreferat, wykaz osiągnięć naukowych, dydaktycznych i działalności popularyzującej naukę oraz szczegółowe Curriculum Vitae. Przedłożył także Radzie Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka Politechniki Warszawskiej 20 egzemplarzy publikacji w formie książki (z prośbą o zwrot po zakończeniu postępowania habilitacyjnego).

4. CHARAKTERYSTYKA DOROBKU DYDAKTYCZNEGO

- 4.1. Wdrożenie oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych: BRAK
- 4.2. Inne działania na rzecz dydaktyki:
 - Promotor 133 prac dyplomowych, recenzent 67 prac dyplomowych
- 4.3. Autorskie metody i narzędzia edukacyjne:
 - Samodzielne opracowanie programu kształcenia studentów architektury profilu praktycznego w ramach programu Podwójnych Dyplomów (w latach 2005/07 i 2013/15)
 - 1998/2019 – autorskie programy kształcenia dla 21 przedmiotów

5. DZIAŁANIA INNOWACYJNE I WDROŻENIOWE

- 5.1. Patenty, wdrożenia, wzory użytkowe, projekty architektoniczne i urbanistyczne: BRAK
- 5.2. Udział w konkursach: BRAK
- 5.3. Udział w komitetach naukowych i międzynarodowych: BRAK
- 5.4. Działalność na rzecz upowszechniania badań naukowych: BRAK

6. PODSUMOWANIE

Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka powinno być, w myśl ustawy z dnia 20 lipca 2018r – Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, poparte osiągnięciami naukowymi bądź artystycznymi. Dorobek dr inż. arch. Konrada Dobrowolskiego nie wykazuje takich osiągnięć. Kandydat nie posiada ani jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazach ministerialnych. Kandydat nie wykazał także cyklu artykułów naukowych, które byłyby opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie ministerialnym. Przedstawiony przez Kandydata cykl artykułów to zbiór tekstów zawartych w jednej monografii, co oznacza, że nie ukazały się one jako odrębne artykuły ujęte w czasopismach naukowych czy recenzowanych materiałach z konferencji. Przedstawione do oceny teksty zostały wydane przez Instytut, któremu Kandydat przewodniczy.

Ponadto Kandydat nie wykazał zrealizowanego osiągnięcia projektowego, co także stanowi wymóg ujęty w Ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, art. 219 ust. 1 punkt 2c.

7. KONKLUZJA

Pan dr inż. arch. Konrad Dobrowolski nie przedstawił rozprawy habilitacyjnej, a jedynie autoreferat podsumowujący jego pracę zawodową i dydaktyczną. Jego dotychczasowa działalność zawodowa i dydaktyczna oraz dorobek naukowy nie proponują nowych wartości ani innowacyjnych rozwiązań mogących znacząco wpłynąć na rozwój architektury i urbanistyki.

Ponadto Kandydat nie przedstawił jasno sprecyzowanych osiągnięć naukowych oraz dorobku w postaci publikacji w czasopismach recenzowanych.

Stwierdzam, że przedstawiony dorobek naukowy, zawodowy i dydaktyczny nie spełnia warunków ustawowych niezbędnych do uzyskania awansu naukowego na stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka i w związku z powyższym, nie rekomenduję kontynuacji postępowania habilitacyjnego pana dr inż. arch. Konrada Dobrowolskiego.

15 lutego 2022r.

Dr hab. inż. arch. Sławomir Rosolski, prof. PP

