



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO-4110-05-06/2011
R/11/009

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2012 r.

Pan
Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik
Rektor Politechniki Warszawskiej

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r. poz. 82), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego przeprowadził w Politechnice Warszawskiej (PW, Uczelnia) kontrolę w zakresie wykorzystania środków publicznych na naukę w latach 2009-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 lutego 2012 r., stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność Uczelni, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła w szczególności: prawidłowe wydatkowanie środków na badania naukowe i aktywną współpracę PW z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi oraz osiągnięcie założonych celów badawczych w ramach realizowanych projektów badawczych.

1. W badanym okresie w Uczelni funkcjonowało 19 wydziałów prowadzących badania naukowe z zakresu: administracji i nauk społecznych, architektury, budownictwa, mechaniki i petrochemii, chemii, elektroniki i technik informacyjnych, elektryki, fizyki geodezji i kartografii, inżynierii: chemicznej, procesowej i lądowej oraz inżynierii produkcji i środowiska, matematyki i nauk informacyjnych, energetyki i lotnictwa, mechatroniki, samochodów i maszyn roboczych, transportu oraz zarządzania.

Potencjał badawczy PW w badanym okresie charakteryzował się m. in. wzrostem przychodów ze środków przeznaczonych na badania naukowe (zarówno ze źródeł krajowych jak i zagranicznych), stałym rozwojem wydziałów pod względem możliwości nadawania stopni i tytułów naukowych w danych dziedzinach oraz spadkiem liczby osób zatrudnionych w działalności B+R w poszczególnych latach akademickich. Zaangażowanie Uczelni w realizację projektów badawczych, celowych i rozwojowych utrzymywało się w danym okresie na relatywnie stałym poziomie i generowało stały wzrost przychodów.

Przychód uzyskany przez PW w badanym okresie systematycznie wzrastał i wynosił odpowiednio: 646.716,9 tys. zł w 2009 r. oraz 694.836,7 tys. zł w 2010 r. (w I półroczu 2011 r. Uczelnia utrzymywała tę tendencję uzyskując przychód w wysokości 380.918,7 tys. zł). Średnia liczba pracowników zatrudnionych na Uczelni wzrastała w badanym okresie: z 4.498 w 2009 r. do 4.700 w 2010 r.

Udział środków przeznaczonych na prowadzenie badań naukowych wzrósł w badanym okresie z 148.508,2 tys. zł w 2009 r. do 165.700,5 tys. zł w 2010 r., co stanowiło odpowiednio: 23% i 23,9% przychodów ogółem jednostki (uzyskane w I połowie 2011 r. środki publiczne na naukę w wysokości 106.019.500 zł stanowiły 27,8 % przychodów ogółem jednostki w tym roku). Udział uzyskanych przez wydziały Uczelni dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na prowadzenie działalności statutowej wykazywał tendencję malejącą i wynosił: 31,4% w 2009 r. oraz 23,1% w 2010 r. Zwiększał się natomiast udział środków pozyskiwanych z budżetu Unii Europejskiej, który w 2009 r. wynosił 4,9% przychodów ogółem, natomiast w 2010 r. wynosił już 8,4%.

W badanym okresie liczba wydziałów Uczelni uprawnionych do przyznawania stopnia naukowego doktora wahała się od 17 w 2009 r. do 18 w I połowie 2011 r. (na 19 wydziałów funkcjonujących w PW w badanych latach uprawnień takich nie posiadał Wydział Administracji i Nauk Społecznych, natomiast dopiero w 2011 r. uprawnienia takie uzyskał Wydział Zarządzania). Analogicznie, uprawnienia do nadawania w ww. okresie stopnia naukowego doktora habilitowanego posiadało od 16 wydziałów w 2009 r. do 17 wydziałów w I połowie 2011 r. (w całym badanym okresie uprawnień tych nie posiadały wydziały Administracji i Nauk Społecznych oraz Zarządzania, natomiast Wydział Geodezji i Kartografii uzyskał ww. uprawnienia w 2010 r.). Wzrost liczby wydziałów PW uprawnionych do nadawania stopni naukowych znajdował odzwierciedlenie wyłącznie we wzroście liczby przeprowadzanych w PW przewodów doktorskich (ze 128 w 2009 r. do 155 w 2010 r.), natomiast liczba przeprowadzanych w latach 2009-2010 przewodów habilitacyjnych spadła z 33 w 2009 r. do 25 w 2010 r. Średnia wieku pracowników posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego oraz tytuł naukowy profesora była dość wysoka i wynosiła odpowiednio 57,3 lata i 62,4 lata (w odniesieniu do pracowników dla których PW była w badanym okresie podstawowym miejscem pracy).

2. W roku akademickim 2009/2010 (według stanu na dzień 30 września 2010 r.) na 1.074 osoby zatrudnione w działalności B+R: 432 osoby zatrudniono na stanowisku profesora (w tym jeden pracownik naukowy), 1.124 osoby zatrudniono na stanowisku adiunkta (w tym jeden pracownik naukowy) oraz 148 osób zatrudniono na stanowisku asystenta (wszyscy byli pracownikami naukowo-dydaktycznymi). W roku akademickim 2010/2011 (według stanu na dzień 30 września 2011 r.) ogólna liczba osób zatrudnionych w działalności B+R spadła do 1.677, przy czym: do 469 wzrosła liczba osób zatrudnionych na stanowisku profesora (liczba pracowników naukowych na tym stanowisku pozostała bez zmian), liczba osób zatrudnionych na stanowisku adiunkta spadła do 1.052 (w tym liczba pracowników naukowych zatrudnionych na tym stanowisku wzrosła do dwóch), zaś liczba osób zatrudnionych na stanowisku asystenta wzrosła do 156 (podobnie jak w poprzednim roku akademickim wszystkie osoby zatrudnione na tym stanowisku były pracownikami naukowo-dydaktycznymi).

Pomimo spadku ogólnej liczby pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych zatrudnionych w poszczególnych latach akademickich wzrastało obciążenie dydaktyczne pracowników naukowo-dydaktycznych z 566.271,10 godzin w roku akademickim 2009/2010 (w tym 189.407,33 godziny stanowiły nadgodziny) do 574.506,58 godzin w roku akademickim 2010/2011 (w tym 193.595,43 godziny stanowiły nadgodziny). Ponadto, liczba pracowników naukowo-dydaktycznych, którym powierzono zajęcia dydaktyczne w wymiarze przekraczającym liczbę godzin ponadwymiarowych wzrastała w badanym okresie z 1.086 w roku akademickim 2009/2010 do 1.148 w roku akademickim 2010/2011 i zdecydowanie przewyższała liczbę pracowników naukowo-dydaktycznych, którym obniżono wymiar pensum dydaktycznego ze względu na ich szczególne zaangażowanie w prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych (w roku akademickim 2009/2010 były to 23 osoby zaś w roku akademickim 2010/2011 - 20 osób).

W badanym okresie ustalony przez Senat PW roczny wymiar godzin dydaktycznych (*pensum*) dla pracowników naukowo-dydaktycznych wynosił 210 godzin dydaktycznych i sytuował się w górnej granicy dopuszczalnego ustawowo limitu (180-240 godzin) określonego w art. 130 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, ze zm.).

3. W latach 2009-2011 (I półrocze) w PW nastąpił niewielki spadek (o 1,8%) liczby zadań realizowanych w ramach projektów badawczych ogółem z 499 w 2009 r. do 490 w 2010 r. (w 2011 r., do końca pierwszego półrocza zrealizowano 449 zadań), przy jednoczesnym wzroście o 6,9% wartości przychodów z realizacji projektów badawczych, z 62.059,6 tys. zł w 2009 r. do 66.354,6 tys. zł w 2010 r. W ramach powyższej tendencji odnotowano wzrost liczby zadań realizowanych w ramach projektów: własnych (o 4,6%) oraz celowych (o 5,6%), natomiast liczba zadań realizowanych w ramach projektów: habilitacyjnych, promotorskich, zamawianych i rozwojowych na przestrzeni lat 2009-2010 zmalała odpowiednio o: 26,1% (dla projektów habilitacyjnych), 9,5% (dla projektów promotorskich), 7,7% (dla projektów zamawianych) oraz o 1% dla projektów rozwojowych.

Jednocześnie, Uczelnia o 9,8% w roku 2010 względem 2009 r. zwiększyła zaangażowanie w realizację zadań w ramach współpracy naukowej z zagranicą, przy czym liczba zadań realizowanych w ramach projektów międzynarodowych współfinansowanych ze środków międzynarodowych zmalała w 2010 r. o 11,9% względem 2009 r. natomiast liczba zadań realizowanych w ramach projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych wzrosła w 2010 r. o 52,6% względem 2009 r.

W badanym okresie PW aktywnie współpracowała z krajowymi i zagranicznymi podmiotami (m.in. były to uczelnie wyższe, instytuty naukowo-badawcze, w tym Instytuty Polskiej Akademii Nauk, jednostki samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorcy), systematycznie zwiększając w latach 2007-2011 udział w zawiązywanych konsorcjach (wzrost z trzech konsorcjów w 2007 r. do 36 konsorcjów w I półroczu 2011 r.). Jednocześnie nastąpił spadek (z 41 w 2007 r. do 22 w 2010 r.) liczby sieci naukowych, w ramach których Uczelnia współpracowała z innymi podmiotami.

4. Pomimo ogólnego wzrostu potencjału badawczego Uczelni nie uzyskano przełożenia na wzrost efektywności naukowej kontrolowanej jednostki, wyrażonej w miernikach takich jak: liczba publikacji w prestiżowych czasopismach branżowych, liczba uzyskiwanych i zastosowanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory przemysłowe czy też liczba uzyskiwanych autorskich praw majątkowych do utworów z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa przemysłowego. Stwierdzono również spadek (w niektórych okresach brak) praktycznego wykorzystania wyników pracy naukowo-badawczej oraz związany z tym spadek przychodów z tytułu wdrożeń.

W latach 2009-2011 (I półrocze) wyniki badań naukowych prowadzonych w PW badań częściej publikowano w czasopismach recenzowanych, wymienionych w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Minister) (łącznie 5.094 publikacji) aniżeli w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej - *ISI Web of Science* (łącznie 3.039 publikacji). Wskaźnik liczby publikacji w ww. czasopismach przypadających na jednego pracownika naukowego i naukowo-dydaktycznego w latach 2007-2010 był zmienny i wynosił odpowiednio: 0,63, 0,66, 0,76 oraz 0,73 dla czasopism recenzowanych, wymienionych w wykazie Ministra oraz 0,4, 0,36, 0,33 i 0,44 dla czasopism z tzw. listy filadelfijskiej. Liczba cytowań publikacji pracowników PW (według danych *Science Citation Index*) w latach 2007-2010 wykazywała co roku naprzemienną tendencję wzrostową oraz spadkową i wahała się od 6.511 cytowań w 2009 r. do 10.939 cytowań w 2008 r.

W badanym okresie PW utrzymywała stały, relatywnie wysoki poziom liczby organizowanych konferencji, na których prezentowano rezultaty prac związanych z działalnością naukowo-badawczą Uczelni. W latach 2007-2011 (I półrocze) zorganizowano łącznie 222 konferencje międzynarodowe (średnio 43 w roku) oraz 198 konferencje krajowe (średnio 38 w roku). W latach 2009 – 2010 wystąpił wyraźny trend spadkowy liczby nagród jaką PW uzyskiwała za prowadzoną działalność naukową: z 49 w 2009 r. do dziewięciu w 2010 r. w przypadku nagród krajowych oraz z dziewięciu do sześciu w przypadku nagród międzynarodowych (w I półroczu 2011 r. w obydwu ww. kategoriach Uczelnia uzyskała po dwie nagrody). Analogiczna sytuacja dotyczyła nagród i wyróżnień przyznawanych za praktyczne zastosowanie B+R: nastąpił spadek z 17 nagród uzyskanych w 2009 r. do 10 nagród uzyskanych w 2010 r.

W okresie od 2007 r. do 2011 r. (I półrocze) PW zgłosiła do Urzędu Patentowego RP (UP RP) łącznie 224 wynalazki, przy czym w latach 2008 – 2010 zaobserwowano tendencję malejącą (z 54 do 38 zgłoszeń), zmienioną dopiero w I połowie 2011 r. gdzie odnotowano wzrost liczby zgłoszeń nowych wynalazków do UP RP do (43 zgłoszenia). Pomimo iż Uczelnia odnotowała w latach 2009-2011 (I połowa) relatywnie wysoki, stale wzrastający poziom liczby uzyskiwanych patentów udzielanych przez UP RP (z 21 w 2009 r. do 62 w pierwszej połowie 2011 r.), żaden z nich nie został zastosowany w praktyce. Analogicznie, z dziewięciu patentów udzielonych Uczelni za granicą w latach 2007-2011 (I połowa), tylko dwa uzyskano i zastosowano w badanym okresie (wszystkie w I połowie 2011 r.). W latach 2007-2011 (I połowa) Uczelnia uzyskała łącznie 16 praw ochronnych na wzory użytkowe, z czego dziewięć (tj. 56,3%) uzyskano w 2010 r., jednakże żaden z tych wzorów nie został w tym czasie zastosowany w praktyce.

W latach 2009 – 2011 (I połowa) z tytułu wdrożeń wyników prac B+R przeprowadzonych w PW uzyskano łączne przychody w wysokości 198.336,4 tys. zł, jednakże przychód uzyskiwany z tego tytułu w okresie 2007-2010 zmniejszył się aż o 92% – z 163.099,9 zł w 2007 r. do 13.049,9 zł w 2010 r. (w I połowie 2011 r. kwota ta wyniosła 1.121,5 tys. zł) pomimo, iż ogólna liczba wdrożeń udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych, wzrastała w badanym okresie z 34 w 2007 r. do 47 w 2010 r. (w I połowie 2011 r. uzyskano zaledwie trzy wdrożenia). W danym okresie malała również liczba skomercjalizowanych patentów uzyskanych przez PW (tyko dwa patenty skomercjalizowane w 2008 r.) oraz wzorów użytkowych i przemysłowych (jeden wzór skomercjalizowany w 2007 r.). Odnotowano również stałą tendencję spadkową w ilości zawieranych przez PW umów na sprzedaż licencji (zawarto ich w sumie 11, z czego pięć w 2007 r., cztery w 2008 r. i po jednej w latach 2009-2010). Stwierdzono natomiast stały wzrost aktywności Uczelni w odniesieniu do działalności usługowej – liczba zawieranych w latach 2007-2010 umów na wykonanie prac B+R wzrosła z 179 w latach 2007 i 2008 do 226 w 2010 r. Trend ten utrzymywał się również w 2011 r., gdzie do końca czerwca zrealizowano 132 umowy zawarte z innymi podmiotami na realizację prac B+R.

Jako przyczynę niskiego poziomu wykorzystania w praktyce wynalazków podawano m. in. obawę przedsiębiorców przed ryzykiem ekonomicznym jakie niesie ze sobą zaangażowanie w nowatorskie technologie i rozwiązania oraz fakt, iż wiele z przedsiębiorstw, skłonnych do podjęcia takiego ryzyka, inwestuje w rozwój własnych technologii i wzorów przemysłowych w oparciu o własne zaplecze naukowo-badawcze.

W badanym okresie odnotowano również tendencję spadkową liczby uzyskiwanych przez PW autorskich praw majątkowych do utworów z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa przemysłowego, stworzonych przez pracowników Uczelni - od 2008 r. liczba uzyskanych autorskich praw majątkowych do ww. utworów zmalała z 304 do 189 w 2010 r. (tj. spadek o 37,8%),

W celu wspomagania prowadzonego przez wydziały uczelni procesu komercjalizacji i wdrażania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w PW utworzono wyspecjalizowaną jednostkę organizacyjną - Centrum Transferu Technologii i Rozwoju Przedsiębiorczości, którego działalność polegała przede wszystkim na udzielaniu konsultacji w zakresie przeprowadzanych wdrożeń, organizowaniu spotkań i konferencji umożliwiających kontakt środowisk zainteresowanych transferem nowych technologii oraz upowszechnianie związanych z tym informacji. Ponadto w celu upowszechniania wyników badań naukowych na rzecz gospodarki PW podjęła współpracę m. in. z takimi organizacjami jak: Pracodawcy Rzeczypospolitej Polski, Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii (członek założyciel) czy Park Naukowo-Technologiczny Polska-Wschód w Suwałkach (udziałowiec).

5. W toku kontroli szczegółowemu badaniu w zakresie prawidłowości i efektywności wykorzystania środków publicznych na naukę poddano działalność czterech wydziałów, tj. Elektroniki i Technik Informacyjnych (WEiTI), Elektrycznego (WE), Inżynierii Materiałowej (WIM) oraz Samochodów i Maszyn Roboczych (WSiMR).

Spośród skontrolowanych dziesięciu projektów badawczych, realizowanych w kontrolowanych wydziałach, wszystkie zostały zakończone osiągnięciem celu badawczego założonego we wniosku o dofinansowanie projektu. Pomimo tego, do czasu zakończenia kontroli, w Uczelni nie podejmowano starań zmierzających do wdrożenia wyników kontrolowanych projektów badawczych. Zastosowanie rezultatów badań w gospodarce miało miejsce wyłącznie w przypadku projektów realizowanych przez PW jako partnera konsorcjum, którego liderem był podmiot bezpośrednio wykorzystujący rezultaty przeprowadzonych badań. W przypadku pięciu projektów pracownicy Uczelni publikowali wyniki badań w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej (*ISI Web of Science*), tj.: *Przeglądzie Elektrotechnicznym*, *International Journal of Applied Mathematics and Computer Science*, *Journal of Thermal Stresses* oraz *Materials Science – Poland*. W przypadku pozostałych projektów wyniki badań upowszechniano poprzez publikacje w branżowej prasie (krajowej i zagranicznej) oraz na konferencjach.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące realizacji projektów badawczych polegały na: nierzetelnym przygotowaniu raportu okresowego z realizacji projektu, niedotrzymywaniu terminów przedkładania do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) raportów okresowych oraz końcowych z realizacji tych projektów, niedotrzymaniu określonego w umowie o dofinansowanie terminu zwrotu niewykorzystanych środków publicznych przekazanych na dofinansowanie projektu badawczego oraz opóźnieniach w realizacji poszczególnych zadań badawczych względem terminów określonych w zawartym w umowie o dofinansowanie projektu harmonogramie.

1. Przekazany do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) w dniu 24 marca 2009 r. raport okresowy za rok 2008 r. z realizacji projektu badawczego rozwojowego pn. *Opracowanie nowego procesu technologicznego usuwania powłok ceramicznych nanoszonych w procesie natrysku plazmowego na krytycznych elementach silników lotniczych* nie zawierał pełnych informacji dotyczących upowszechniania wyników badań (pkt 7) oraz przedstawiał nieprawidłową ocenę realizacji projektu przez jednostkę naukową (pkt 9). Powyższe dane zostały uzupełnione dopiero w przekazanej do NCBiR w dniu 29 listopada 2010 r. korekcie raportu.
2. Stwierdzono przypadki niedotrzymywania wyznaczonych terminów przedkładania do MNiSW raportów okresowych oraz końcowych z realizacji projektów badawczych. Powyższa sytuacja dotyczyła:
 - realizowanego przez WIM projektu badawczego rozwojowego nr R08 001 01 pn. *Opracowanie nowego procesu technologicznego usuwania powłok ceramicznych nanoszonych w procesie natrysku plazmowego na krytycznych elementach silników lotniczych* – raport okresowy za 2008 r. został przekazany do MNiSW jeden dzień po upływie wyznaczonego terminu,
 - realizowanego przez WIM projektu badawczego własnego pn. *Nanokrystaliczne stopy aluminium o podwyższonej stabilności termicznej i odporności na pękanie* – raport końcowy został przekazany do MNiSW 184 dni po określonym w umowie terminie zakończenia realizacji projektu, tj. ze 124 dniowym opóźnieniem (zgodnie z umową o dofinansowanie projektu raport końcowy powinien zostać przekazany

do MNiSW w ciągu 60 dni od daty zakończenia realizacji projektu). Ponadto, niewykorzystane środki z realizacji ww. projektu w wysokości 5.957,05 zł zostały zwrócone do MNiSW z 65 dniowym opóźnieniem względem przewidzianego w umowie o dofinansowanie terminu (zgodnie z zapisem ww. umowy niewykorzystane środki finansowe podlegały zwrotowi do Ministerstwa, nie później niż 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, natomiast zwrotu ww. środków dokonano dopiero po upływie 125 dni od upływu wyznaczonego terminu).

3. W trakcie realizacji projektu badawczego rozwojowego przez WSiMR pn. *Modelowanie i analiza kinematyczna, dynamiczna, termiczna i magnetyczna oraz konstrukcja, budowa i badania eksperymentalne prototypów zespołów stabilizatorów stawów łokciowego, kolanowego i skokowego, wyposażonych w inteligentne tłumiki i amortyzatory magnetoreologiczne* stwierdzono przypadki opóźnień realizacji zadań badawczych względem przewidzianego w umowie o dofinansowanie harmonogramu wykonania projektu (plan zadań), nie wpływających jednakże na ostateczny termin zakończenia projektu.

* * *

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zintensyfikowanie działań mających na celu upowszechnianie wyników badań w tym poprzez publikacje w czasopismach naukowych o obliczonym współczynniku oddziaływania,
- 2) zwiększenie efektywności podejmowanych przez PW działań w zakresie zastosowań praktycznych oraz komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych,
- 3) zintensyfikowanie starań zmierzających do zwiększenia liczby uzyskiwanych patentów na wynalazki oraz praw ochronnych na wzory przemysłowe będące wynikami prac badawczych w Uczelni,
- 4) realizowanie zawieranych przez Uczelnię umów o dofinansowanie projektów badawczych, w tym w odniesieniu do zapewnienia rzetelnej i terminowej sprawozdawczości oraz terminowego rozliczania projektów badawczych.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, proszę Pana Rektora o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Rektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji Najwyższej Izby Kontroli.