

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Zarządzenie nr 92 /2021
Rektora Politechniki Warszawskiej
z dnia 12 października 2021 r.

w sprawie wartości wielkości kryterialnych w dyscyplinach ekonomia i finanse, filozofia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, oraz pozostałych, w których prowadzona jest działalność naukowa w PW, a nieposiadających Rad Naukowych Dyscyplin, branych pod uwagę przy ocenie działalności naukowej nauczycieli akademickich

Na podstawie § 13 ust. 3 zarządzenia nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej zarządza się, co następuje:

§ 1

Zarządzenie określa wartości wielkości kryterialnych w dyscyplinach ekonomia i finanse, filozofia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, oraz pozostałych, w których prowadzona jest działalność naukowa w PW dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz pracowników badawczych, zwanych dalej „pracownikami”, brane pod uwagę przy ocenie ich działalności naukowej, zwanej dalej „oceną”.

§ 2

1. W przypadku:

- 1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,
- 2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 3) redakcji naukowych monografii, o których mowa w pkt 2,
- 4) rozdziałów w monografiach, o których mowa w pkt 2

– które powstały w związku z zatrudnieniem i prowadzeniem działalności naukowej w PW; wartości wielkości kryterialnych ustala się według liczby punktów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw lub wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonych i udostępnionych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przed dokonaniem oceny.

2. Przez liczbę punktów rozumie się wartość punktową przypadającą na pracownika w przypadku gdy jest autorem albo współautorem publikacji, obliczaną na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy.

3. Wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w ust. 1, uwzględniają punktację wyłącznie za publikacje, które zostały zamieszczone w Bazie Wiedzy PW.

§ 3

1. Wartość kryterialna dla oceny częściowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku adiunkta, profesora i profesora uczelni wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
 - 1) nauk prawnych – co najmniej 150 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt;
 - 2) filozofii – co najmniej 180 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt;
 - 3) nauk o polityce i administracji – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt;
 - 4) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt;
 - 5) ekonomii i finansów w przypadku:
 - a) adiunktów – co najmniej 160 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - b) profesorów i profesorów uczelni – co najmniej 200 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt i 1 publikacja za co najmniej 70 punktów;
 - 6) pozostałych dyscyplin, o których mowa w § 1 – co najmniej 100 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt.
2. Wartość kryterialna dla oceny częściowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
 - 1) nauk prawnych – co najmniej 75 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 40 pkt;
 - 2) filozofii – co najmniej 90 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 40 pkt;
 - 3) nauk o polityce i administracji – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
 - 4) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
 - 5) ekonomii i finansów – co najmniej 120 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 40 pkt;
 - 6) pozostałych dyscyplin, o których mowa w par. 1 – co najmniej 50 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 20 pkt.

§ 4

1. Wartość kryterialna dla oceny częściowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku adiunkta, profesora i profesora uczelni wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
 - 1) nauk prawnych – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - 2) filozofii – co najmniej 320 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 140 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - 3) nauk o polityce i administracji – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - 4) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - 5) ekonomii i finansów w przypadku:
 - c) adiunktów – co najmniej 200 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 100 pkt;

- d) profesorów i profesorów uczelni – co najmniej 250 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 140 pkt i 1 publikacja za co najmniej 100 punktów;
 - 6) pozostałych dyscyplin, o których mowa w § 1 – co najmniej 280 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 100 pkt oraz 2 publikacje za co najmniej 70 pkt.
2. Wartość kryterialna dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej w grupie pracowników badawczych na stanowisku asystenta wynosi w okresie 4 lat objętym oceną w przypadku:
- 1) nauk prawnych – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
 - 2) filozofii – co najmniej 130 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 40 pkt;
 - 3) nauk o polityce i administracji – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
 - 4) nauk o bezpieczeństwie – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt;
 - 5) ekonomii i finansów – co najmniej 150 pkt, w tym 2 publikacje za co najmniej 70 pkt;
 - 6) pozostałych dyscyplin, o których mowa w § 1 – co najmniej 110 pkt, w tym 1 publikacja za co najmniej 70 pkt oraz 1 publikacja za co najmniej 20 pkt.

§ 5

W przypadku pracownika, który zadeklarował przynależność do dyscypliny wymienionej w § 1, a w okresie objętym oceną pełnił funkcję Rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, członka Rady Doskonałości Naukowej lub Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wartości punktowe określone w § 3 i § 4 są obniżane o 50% w okresie pełnienia danej funkcji. Przepisów § 3 i § 4 w zakresie rozkładu punktów na publikacje nie stosuje się.

§ 6

1. Łączna wartość punktowa określona odpowiednio w § 3 i § 4 jest proporcjonalnie obniżana, jeżeli w okresie 4 lat objętym oceną pracownik:
 - 1) nie był przez cały okres zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników badawczych;
 - 2) był zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy;
 - 3) zadeklarował przynależność do dwóch dyscyplin, z których co najmniej jedna należy do dyscypliny, o której mowa w § 1.
2. W przypadku proporcjonalnego obniżenia łącznej wartości punktowej określonej w § 3 i § 4 przepisy § 3 i § 4 w zakresie rozkładu punktów na publikacje stosuje się odpowiednio, gdy wartość, o której mowa w ust. 1, jest co najmniej równa jednej z wartości liczbowych punktów za pojedynczą publikację ustalonej z uwzględnieniem stanowiska i grupy pracowniczej pracownika.

§ 7

Przy wystawianiu oceny cząstkowej dotyczącej działalności naukowej pracownika uwzględnia się także następujące wartości wielkości kryterialnych:

- 1) pełnienie funkcji promotora (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 60 pkt;
- 2) pełnienie funkcji promotora pomocniczego (pod warunkiem złożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej) – 30 pkt;

- 3) sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – 30 pkt;
- 4) sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym /postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego – 60 pkt;
- 5) sporządzenie recenzji monografii – 10 pkt;
- 6) odbycie co najmniej miesięcznego stażu naukowego zagranicznego – 40 pkt;
- 7) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej uczelni lub instytucji naukowej – 20 pkt;
- 8) wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 10 pkt;
- 9) prowadzenie panelu konferencji międzynarodowej – 10 pkt;
- 10) wystąpienie na krajowej konferencji naukowej– 5 pkt;
- 11) prowadzenie panelu na krajowej konferencji naukowej– 5 pkt;
- 12) przygotowanie i złożenie wniosku o finansowanie badań naukowych ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 40 pkt;
- 13) kierowanie projektem naukowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 30 pkt za każdy rok realizacji projektu;
- 14) realizacja projektu naukowego finansowanego (jako wykonawca projektu) ze źródeł zewnętrznych (takich jak: NCN, NCBiR, NAWA, instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe) – 20 pkt za każdy rok realizacji projektu;
- 15) inne znaczące, udokumentowane osiągnięcia naukowe – 20 pkt.

§ 8

Wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej w odniesieniu do dyscyplin, o których mowa w § 1 w zakresie działalności naukowej wynosi co najmniej wartość wielkości kryterialnej dla oceny cząstkowej pozytywnej dobrej, o której mowa w § 3-5, oraz dodatkowo:

- 1) co najmniej 100 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 140 pkt – jeżeli pracownik jest zatrudniony w grupie pracowników badawczych, za publikację artykułu w dyscyplinie, do której zadeklarował przynależność, oraz
- 2) co najmniej 60 pkt, a w przypadku pracowników z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – co najmniej 100 pkt za osiągnięcia określone w § 7 pkt 1-12 oraz
- 3) co najmniej 40 pkt – w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, albo co najmniej 60 pkt w przypadku pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczych, za osiągnięcia określone w § 7 pkt 13-15.

§ 9

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba